
いかにして力学系を電話で送信するか？

塚本真輝

1 Shannon(1948)の仕事

問題：周波数が $[-W, W]$ に制限された信号を用いて，送信できる情報量の限界値を求めよ．信号の強度は P ，ノイズは密度 N の白色ガウシアンとする．

答え：容量 $= W \log \left(1 + \frac{P}{2NW} \right)$ ビット/秒．

この理論の位相力学系における類似を考えたい．

2 力学系とは何?

(X, T) : **力学系** $\iff X$: コンパクト距離化可能空間, $T : X \rightarrow X$: 同相写像.

言い換えると,

力学系 = **\mathbb{Z} 作用付きの**コンパクト距離化可能空間.

\mathbb{Z} を他の群に変える一般化も考えられる. 特に, 群 \mathbb{R} がコンパクト距離化可能空間に作用する時を, **連続時間力学系**と呼ぼう.

3 Bebutov–角谷の定理

$$C(\mathbb{R}, [0, 1]) := \{f : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1] : \text{連続}\}.$$

位相はコンパクト開位相を取る。(コンパクトにはならない.) ここには \mathbb{R} が自然に作用する:

$$\begin{aligned} \mathbb{R} \times C(\mathbb{R}, [0, 1]) &\rightarrow C(\mathbb{R}, [0, 1]), \\ (a, f(t)) &\mapsto f(t + a). \end{aligned}$$

この作用の不動点集合は**定数関数たち**:

$$\text{Fix}(C(\mathbb{R}, [0, 1])) = [0, 1].$$

任意の連続時間力学系を考える：

$\mathbb{R} \curvearrowright X$: 連続作用.

この作用の不動点集合を $\text{Fix}(X)$ と書こう.

$\mathbb{R} \curvearrowright X$ が $C(\mathbb{R}, [0, 1])$ に埋め込めるか考えたい.

ただし，写像 $f : X \rightarrow C(\mathbb{R}, [0, 1])$ が \mathbb{R} 作用の埋め込みであるとは， f が \mathbb{R} 作用と可換な位相的埋め込み写像であることとする.

もし $\mathbb{R} \curvearrowright X$ が $C(\mathbb{R}, [0, 1])$ に埋め込めるなら、
 $\text{Fix}(X)$ は

$$\text{Fix}(C(\mathbb{R}, [0, 1])) = [0, 1].$$

に位相的に埋め込める。

— 定理 (Bebutov 1940, 角谷 1968) —

連続時間力学系 $\mathbb{R} \curvearrowright X$ が $C(\mathbb{R}, [0, 1])$ に埋め込めるための**必要十分条件**は、 $\text{Fix}(X)$ が $[0, 1]$ に位相的に埋め込めることである。

例えば、 \mathbb{R} が X に不動点を持たずに作用していれば、 X は $C(\mathbb{R}, [0, 1])$ に \mathbb{R} 同変に埋め込める。

要約すると、任意の連続時間力学系 $\mathbb{R} \curvearrowright X$ を $C(\mathbb{R}, [0, 1])$ に埋め込む際の障害は不動点だけである。

4 ヒルベルト立方体上のシフト

ここまでの話は連続時間力学系 (\mathbb{R} 作用) について研究であった。次に, \mathbb{Z} 作用の場合を考えたい。

以下では, **力学系は常に \mathbb{Z} 作用のこととする**。
つまり (X, T) が力学系であるとは, X がコンパクト距離化可能空間, $T : X \rightarrow X$ が同相写像であることとする。

Bebutov–角谷の定理の \mathbb{Z} 作用版を考えたい。それには、 $C(\mathbb{R}, [0, 1])$ に相当するものが必要である。

単位区間 $[0, 1]$ に対して

$$[0, 1]^{\mathbb{Z}} := \cdots \times [0, 1] \times [0, 1] \times [0, 1] \times \cdots,$$

$$\sigma : [0, 1]^{\mathbb{Z}} \rightarrow [0, 1]^{\mathbb{Z}}, \quad (x_n)_{n \in \mathbb{Z}} \mapsto (x_{n+1})_{n \in \mathbb{Z}}.$$

$([0, 1]^{\mathbb{Z}}, \sigma)$ は力学系 (**Hilbert 立方体上のシフト**)。これを $C(\mathbb{R}, [0, 1])$ の \mathbb{Z} 作用版と考えよう。

5 Jaworski の定理

次がこの講演で議論したい主問題である。

力学系の埋め込み問題

任意に力学系 (X, T) が与えられたとき,
 $([0, 1]^{\mathbb{Z}}, \sigma)$ に埋め込めるか判定せよ。

ここで、 $f : X \rightarrow [0, 1]^{\mathbb{Z}}$ が力学系の埋め込みであるとは、 $f \circ T = \sigma \circ f$ であり、かつ f が位相的埋め込み写像であることとする。

埋め込みに対する明らかな障害（周期点）：各自
然数 $n \geq 1$ に対して、

$$P_n(X, T) := \{x \mid T^n x = x\}.$$

もし (X, T) が $([0, 1]^{\mathbb{Z}}, \sigma)$ に埋め込めるなら、各
 $n \geq 1$ に対して、 $P_n(X, T)$ は

$$P_n([0, 1]^{\mathbb{Z}}, \sigma) = [0, 1]^n$$

に位相的に埋め込める。

Jaworski (1974) は、Bebutov–角谷の定理に動機づけられて、任意の力学系を $([0, 1]^{\mathbb{Z}}, \sigma)$ に埋め込む研究を始めた。そして、次の驚くべき主張を得た。

—— 定理 (Jaworski 1974) ——

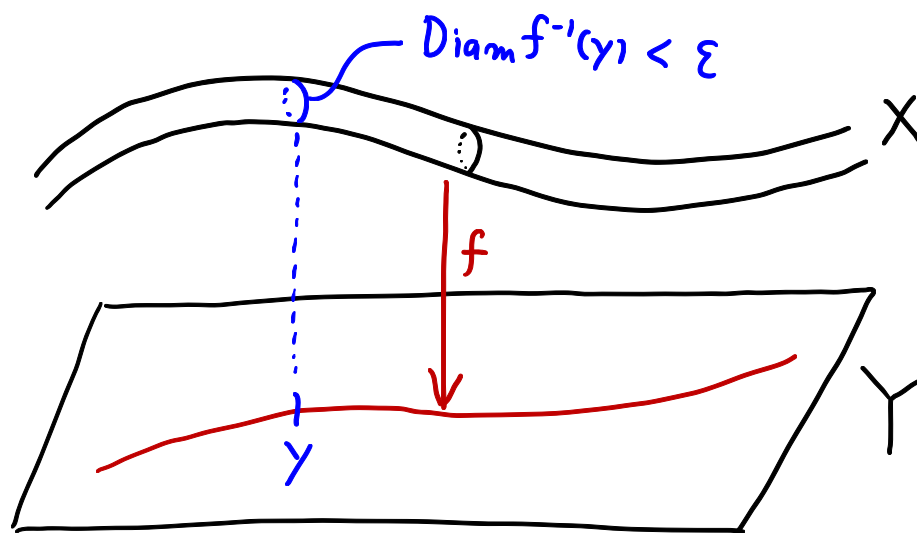
周期点を持たない**有限次元**力学系は $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める。

ここで力学系 (X, T) が有限次元であるとは、 X の**位相次元**が有限であること。

6 古典次元論

(X, d) : コンパクト距離空間, $\varepsilon > 0$. 連続写像 $f : X \rightarrow Y$ が ε -埋め込みであるとは,

$$\forall y \in Y : \text{Diam } f^{-1}(y) < \varepsilon.$$



(X, d) の ε -幅次元 $\text{Widim}_\varepsilon(X, d)$ を, 「 X からの
 ε -埋め込み

$$f : X \rightarrow P$$

が存在する単体複体 P の次元の最小値」とする.

X の位相次元を次で定める.

$$\dim X = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \text{Widim}_\varepsilon(X, d).$$

— 定理 (Menger–Nöbeling 1931) —

$\dim X < \frac{N}{2}$ なら, X は N 次元立方体 $[0, 1]^N$ に位相的に埋め込める.

7 Jaworskiの定理 (revisted)

—— 定理 (Jaworski 1974) ——

周期点を持たない**有限次元**力学系は $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める。

雑に言えば，有限次元力学系を $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込むための**本質的な障害**は周期点だけである。

これがどれくらい強い主張か考えてみよう。

(X, T) を任意の有限次元力学系とする。(周期点を持つかもしれない。) $\alpha \in \mathbb{R}$ を無理数とし,
 $S^1 = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ 上の α 回転を考える:

$$R_\alpha : S^1 \rightarrow S^1, \quad x \mapsto x + \alpha.$$

(S^1, R_α) は周期点を持たない。すると力学系の直積

$$(X \times S^1, T \times R_\alpha)$$

は周期点を持たない有限次元力学系になる。したがって、 $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める。

Jaworski の定理で、「有限次元」の仮定を外すと
どうなる？

— Auslander (1988) の質問 —

任意の極小力学系は $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込めるか？

ただし、力学系 (X, T) が極小であるとは、任意
の $x \in X$ に対して、その軌道 $\{T^n x \mid x \in \mathbb{Z}\}$ が X
内で稠密であることとする。

X が有限集合の場合を除いて，極小力学系 (X, T) は決して**周期点を持たない**。

つまり，Auslanderは「有限次元」という仮定を外す代わりに，**周期点を持たない力学系の中で最も基本的なもの**を考えてみた。

Auslanderの提案から10年後，LindenstraussとWeissは**平均次元**という概念を用いて，問題を解決した。

8 平均次元 (Gromov 1999)

(X, T) : 力学系, d : X 上の距離.

自然数 N に対して

$$\mathbf{d}_N(x, y) := \max_{0 \leq n < N} \mathbf{d}(T^n x, T^n y).$$

(X, T) の平均次元を次で定める.

$$\text{mdim}(X, T) := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left(\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\text{Widim}_\varepsilon(X, \mathbf{d}_N)}{N} \right).$$

直感的意味：

$$\text{mdim}(X, T) = \frac{\dim X}{|\mathbb{Z}|}.$$

力学系 (X, T) の軌道を記述するのに必要な**単位時間あたりの自由度**が $\text{mdim}(X, T)$ である。

K が**良い空間**（例：位相多様体，単体複体）なら，

$$\text{mdim} (K^{\mathbb{Z}}, \text{シフト}) = \dim K.$$

これは直感的には

$$\begin{aligned} \text{mdim} (K^{\mathbb{Z}}, \text{シフト}) &= \frac{\dim K^{\mathbb{Z}}}{|\mathbb{Z}|} \\ &= \frac{|\mathbb{Z}| \cdot \dim K}{|\mathbb{Z}|} = \dim K. \end{aligned}$$

特に，

$$\text{mdim} ([0, 1]^{\mathbb{Z}}, \sigma) = 1.$$

力学系 (X, T) が力学系 (Y, S) に埋め込めるなら,

$$\text{mdim}(X, T) \leq \text{mdim}(Y, S).$$

特に, もし (X, T) が $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ 上のシフトに埋め込めるなら

$$\text{mdim}(X, T) \leq \text{mdim}([0, 1]^{\mathbb{Z}}, \sigma) = 1.$$

したがって, $\text{mdim}(X, T) > 1$ なら, (X, T) は $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋めこめない.

— 定理 (Lindenstrauss–Weiss 2000) —

任意の実数 $c \geq 0$ に対して，平均次元が c の極小力学系が存在する。

特に， $c > 1$ とすることで， $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込めない極小力学系が存在する。

驚くべきことに，Lindenstrauss はさらに踏み込んで，平均次元が十分小さい極小力学系は $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込めることを示した。

N 次元立方体 $[0, 1]^N$ の無限直積

$$([0, 1]^N)^{\mathbb{Z}} = \cdots \times [0, 1]^N \times [0, 1]^N \times [0, 1]^N \times \cdots$$

を考える。これはシフト写像によって力学系となる。

—— 定理 (Lindenstrauss 1999) ——

平均次元が $\frac{N}{36}$ 未満の極小力学系は $([0, 1]^N)^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める。

Lindenstraussの定理は素晴らしい結果だが、 $\frac{N}{36}$ はいかにも人工的である。

問題 (Lindenstrauss 1999)

埋め込みのための**最良評価**を求めよ。

— 定理 (Gutman-T. 2020) —

平均次元が $\frac{N}{2}$ 未満の極小力学系は $([0, 1]^N)^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める。

$\frac{N}{2}$ は最良である：

— 定理 (Lindenstrauss-T. 2014) —

平均次元が $\frac{N}{2}$ に等しい極小力学系で、 $([0, 1]^N)^{\mathbb{Z}}$ に埋め込めないものが存在する。

「極小」の条件を外すとどうなるか？

— 予想 (Lindenstrauss–T. 2014) —

力学系 (X, T) が次の二つを満たすとせよ.

- $\text{mdim}(X, T) < \frac{N}{2}$.
- 任意の自然数 n で, $\dim P_n(X, T) < \frac{nN}{2}$.

この時, (X, T) は $([0, 1]^N)^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める.

9 信号処理

$([0, 1]^N)^{\mathbb{Z}}$ の点 x は

$$x = \cdots x_{-1}x_0x_1x_2x_3 \cdots, \quad \text{各 } x_n \in [0, 1]^N.$$

これは $[0, 1]^N$ に値をとる離散信号と見なせる。

したがって、力学系 (X, T) を $([0, 1]^N)^{\mathbb{Z}}$ に埋め込む問題は、 (X, T) の軌道を離散信号として符号化する方法を求めている。

我々のアプローチ：

力学系 $\xrightarrow{\text{符号化}}$ **連続信号** $\xrightarrow{\text{サンプリング}}$ 離散信号.

以下では，連続信号として**帯域制限信号**を用いる．

連続信号は離散信号よりも柔軟に分解できるため，議論の自由度が上がり，精密な結果を証明できる．

実数 $a < b$ を取る．有界連続関数 $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ が **区間 $[a, b]$ に帯域制限されている** とは

フーリエ変換
$$\hat{\varphi}(\xi) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-2\pi i \xi t} \varphi(t) dt$$

のサポートが $[a, b]$ に含まれることとする．

例 1. $\sin(2\pi t), \cos(2\pi t), \frac{\sin(2\pi t)}{t}$ は $[-1, 1]$ に帯域制限されている．

例 2. 標準的な**電話信号**は $[-3.4kHz, 3.4kHz]$ に帯域制限されている．

寄り道 (Paley–Wiener 理論)

$c > 0$: 正の数. 有界連続関数 $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ が $[-c, c]$ に帯域制限される**必要十分条件**は, φ が**整関数**に拡張されて次を満たすこと:

$$|\varphi(x + yi)| \lesssim e^{2\pi c|y|}.$$

例えば, $\frac{\sin(\pi z)}{z} = \lim_{A \rightarrow \infty} \prod_{0 < |n| < A} \left(1 - \frac{z}{n}\right)$ は**整**

関数であって, $O(e^{\pi|y|})$. したがって, $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ に帯域制限されている.

区間 $[a, b]$ に帯域制限された関数 $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ で、 $\|\varphi\|_\infty \leq 1$ を満たすもの全体を $B[a, b]$ と書こう。

広義一様収束の位相のもとで、 $B[a, b]$ はコンパクトになる。この位相は距離化可能、例えば

$$\mathbf{d}(\varphi_1, \varphi_2) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \|\varphi_1 - \varphi_2\|_{L^\infty([-n, n])}.$$

$B[a, b]$ は次のシフト写像のもとで力学系になる：

$$\sigma : B[a, b] \rightarrow B[a, b], \quad \varphi(t) \mapsto \varphi(t + 1).$$

帯域制限信号への符号化 (Gutman-T.)

非自明な極小力学系 (X, T) が

$$\text{mdim}(X, T) < b - a$$

を満たせば, (X, T) は $B[a, b]$ に埋め込める.

ここで「非自明」とは, X が無限集合であることとする.

この主張にサンプリング定理を組み合わせると, 離散信号版の埋め込み定理が得られる.

—— サンプリング定理（古典） ——

$b - a < 1$ の時，次の写像は単射：

$$B[a, b] \rightarrow \ell^\infty(\mathbb{Z}), \quad \varphi \mapsto \varphi|_{\mathbb{Z}} = (\varphi(n))_{n \in \mathbb{Z}}.$$

これを用いて，次の主張を証明してみよう：

—— 離散信号への符号化 ——

平均次元が $\frac{1}{2}$ 未満の極小力学系は $[0, 1]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める．

(X, T) : 平均次元 $< \frac{1}{2}$ の非自明な極小力学系.
 $0 < a < b < \frac{1}{2}$ を, $\text{mdim}(X, T) < b - a$ となる
ように取る.



(X, T) は $B[a, b]$ に埋め込める.

一方で, $0 < a < b < \frac{1}{2}$ であることと, サンプル
ング定理から, 次の写像は埋め込みになる:

$$B[a, b] \rightarrow [-2, 2]^{\mathbb{Z}}, \quad \varphi \mapsto (\varphi + \bar{\varphi})|_{\mathbb{Z}}.$$

よって, (X, T) は $[-2, 2]^{\mathbb{Z}}$ に埋め込める.

10 帯域制限信号の柔軟性

$(X, T), (Y, S)$: 力学系. 連続全射 $\Phi : X \rightarrow Y$ が $\Phi \circ T = S \circ \Phi$ を満たす時, Φ を **ファクター写像** と呼ぶ.

技術的定理

$\Phi : (X, T) \rightarrow (Y, S)$: **ファクター写像**,
 (Y, S) : **非自明な極小力学系**. $a < b$: **実数**.
もし, $\text{mdim}(X, T) < b - a$ なら, (X, T) は
 $B[a, b] \times Y$ に埋め込める.

技術的定理 (再掲)

$\Phi : (X, T) \rightarrow (Y, S)$: ファクター写像,
 (Y, S) : 非自明な極小力学系. $a < b$: 実数.
もし, $\text{mdim}(X, T) < b - a$ なら, (X, T) は
 $B[a, b] \times Y$ に埋め込める.

これを用いて次を証明してみよう.

平均次元が $b - a$ 未満の非自明な極小力学系
は $B[a, b]$ に埋め込める.



(X, T) : 平均次元 $< b - a$ の非自明な極小力学系.
 $a < c < d < b$ を $\text{mdim}(X, T) < c - a$ となるよう取る.

ジェネリックな射 $\Phi : (X, T) \rightarrow B[d, b]$ を取ると,
 $Y := \Phi(X)$ は**非自明な極小力学系**.

技術的定理 を $\Phi : X \rightarrow Y$ に適用 : (X, T) は

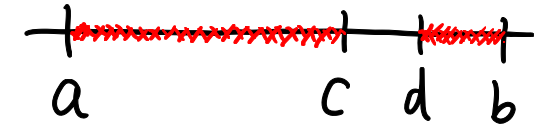
$B[a, c] \times Y \subset B[a, c] \times B[d, b]$ に埋め込める.

ところが, 右辺は $B[a, b]$ に**自然に埋め込める** :

$$B[a, c] \times B[d, b] \rightarrow B[a, b], \quad (\varphi, \psi) \rightarrow \frac{\varphi + \psi}{2}$$

以上の議論はとても単純だが、帯域制限信号の**柔軟性**をよく表している。

上記の議論の**主なトリック**は



$$[a, c] \quad \text{と} \quad [d, b]$$

という**交わらない二つの帯域**をとる点にある。

これは a, b が**連続パラメータ**だから可能な操作である。

このような柔軟性が**離散信号**にはない。

11 技術的定理の証明

技術的定理 (改)

$\Phi : (X, T) \rightarrow (Y, S)$: ファクター写像,
 (Y, S) : 非自明な極小力学系. $a < b$: 実数.
 $\text{mdim}(X, T) < b - a$ とする. この時, **ジェネリックな射** $f : (X, T) \rightarrow B[a, b]$ に対して,

$f \times \Phi : X \rightarrow B[a, b] \times Y$ は埋め込みになる.

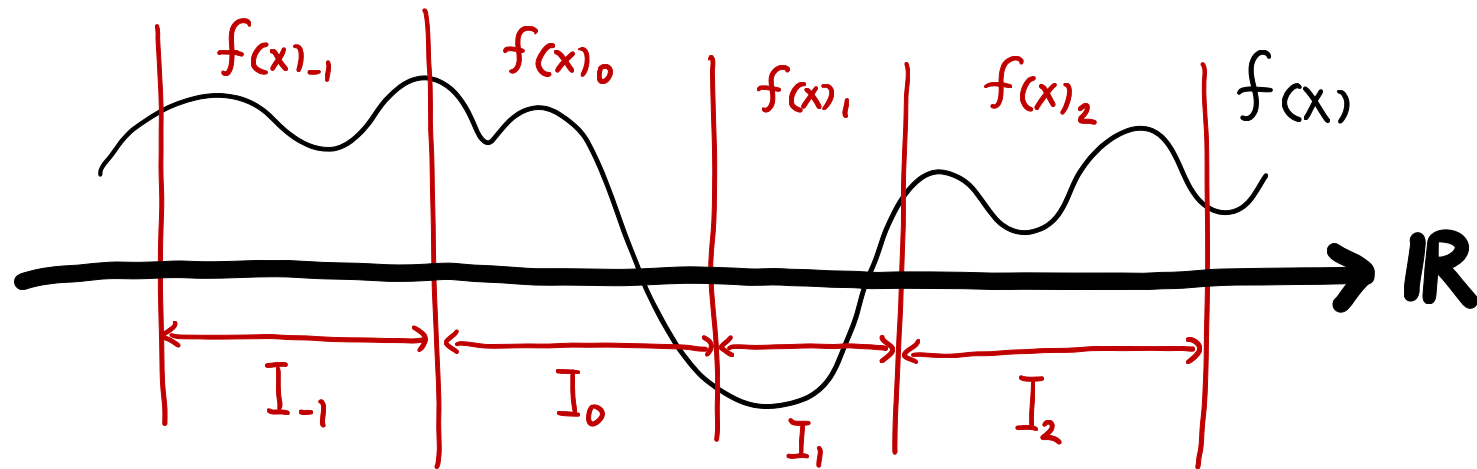
証明の方針 : 射 $f : (X, T) \rightarrow B[a, b]$ を任意にとる．この f を摂動して $g : X \rightarrow B[a, b]$ を作り， $g \times \Phi : X \rightarrow B[a, b] \times Y$ が埋め込みになるようにしたい．

各 $x \in X$ に対して， $f(x) \in B[a, b]$ は関数

$$f(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$$

である．これを摂動して別の関数 $g(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ を作り， $g(x)$ が x の軌道的情報を適切に記憶しているようにしたい．

Step 1 (セグメンテーション). 各 $x \in X$ に対して, 信号 $f(x)$ は**無限長**. これを**有限長**の信号に分解: $f(x) = \cdots f(x)_{-1} + f(x)_0 + f(x)_1 + \cdots$.



Step 2. 各 $f(x)_n$ を摂動して $g_n(x) : I_n \rightarrow \mathbb{C}$ を作る. $g_n(x)$ 達をくっつけて $g(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ を得る.

セグメンテーションは次を満たす必要がある：

- 点 $x \in X$ に連続かつ \mathbb{Z} 同変に依存する。
- 各区間 I_n は十分に長い。

例えば，大きい正の数 L を取って，



$$f(x)_n = f(x)|_{[nL, (n+1)L]}$$

とすると，これは有限長の信号への分解を与えるが， \mathbb{Z} 同変ではないのでダメ。

セグメンテーションのために，ファクター写像 $\Phi : (X, T) \rightarrow (Y, S)$ を使う．

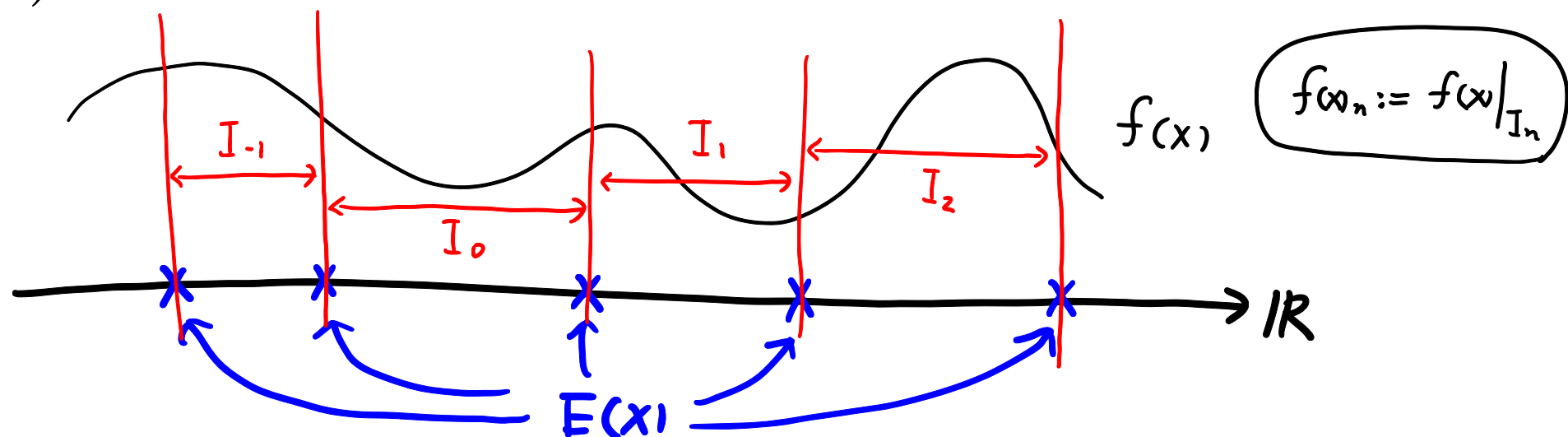
(Y, S) は**非自明な極小力学系**だったので，任意の $L > 0$ に対して，適切に開集合 $U \subset Y$ を取ると，

- Y の全ての軌道は U と（無限回）交わる．
- 任意の $y \in Y$ に対して，もし $S^n y \in U$ かつ $S^m y \in U$ なら $|n - m| > L$ ．

そこで $x \in X$ に対して，

$E(x) := \{n \in \mathbb{Z} \mid S^n \Phi(x) \in U\}$: **これで \mathbb{R} を分割．**

$E(x)$ によって、セグメンテーションが定まる。



各 I_n 上で、 (X, T) の軌道の自由度はおおよそ $\text{mdim}(X, T) \cdot |I_n|$ 。一方で、 $B[a, b]$ が I_n 上で持っている自由度は約 $2(b - a) \cdot |I_n|$ 。

$\text{mdim}(X, T) < (b - a)$ なので、 I_n 上での (X, T) の情報を $f(x)_n$ の摂動 $g(x)_n$ に記憶させられる。

このようにして、 $g(x) \in B[a, b]$ が定まる。すると、 $g \times \Phi : X \rightarrow B[a, b] \times Y$ は埋め込みになる。

実際 $(g(x), \Phi(x)) = (g(x'), \Phi(x'))$ と仮定しよう

すると、 $\Phi(x) = \Phi(x')$ より、 x と x' は**同じセグメンテーション**を用いることになる。次に

$$g(x)|_{I_n} = g(x')|_{I_n}$$

から、 x と x' の軌道の I_n 上での情報は一致する。これが全ての I_n で成立するので $x = x'$ 。